

ESTADO DE LA COMPETITIVIDAD DE DINÁMICA EMPRESARIAL EN LA CIUDAD DE CARTAGENA ENTRE LOS AÑOS 2019-2023

State of competitiveness of business dynamics in the city of Cartagena for the years 2019-2023
Estado da competitividade da dinâmica empresarial na cidade de Cartagena entre os anos de 2019 a 2023

Jaime Eduardo Gonzalez Díaz 

Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco Cartagena

Sury Saray Vides Jaramillo 

Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco Cartagena

suryvides27@gmail.com

Recibido: 22 de noviembre 2023

Aceptado: 17 de mayo 2024

Correspondencia:

gonzalezdj@tecnocomfenalco.edu.co

Resumen

Este estudio analiza la competitividad de la dinámica empresarial en Cartagena entre 2019 y 2023 mediante indicadores clave: tasa de registro empresarial, densidad empresarial y participación de medianas y grandes empresas. El objetivo principal es evaluar el avance competitivo de la ciudad, proporcionando además un marco teórico sobre la competitividad urbana. La metodología descriptiva utilizó datos del Consejo Privado de Competitividad, procesados estadísticamente, para medir el comportamiento de los indicadores y su evolución en el periodo. Los hallazgos muestran que Cartagena mantiene un desempeño intermedio respecto a otras ciudades principales de Colombia y la región Caribe, con un crecimiento sostenido en la tasa de registro empresarial, aunque rezagada frente a Bogotá y Medellín. La densidad empresarial y la participación de empresas medianas y grandes presentan mejoras moderadas, indicando la necesidad de fortalecer el ecosistema empresarial y mejorar el entorno de negocios para atraer y retener inversión. Las conclusiones sugieren que Cartagena debe implementar políticas integrales que promuevan la formalización empresarial, incentiven la creación de empresas y mejoren la infraestructura y el capital humano. Se recomienda además el fomento de zonas de emprendimiento e innovación tecnológica para consolidar su posición competitiva. Estos resultados proporcionan un referente para el diseño de políticas públicas que impulsen el desarrollo económico sostenible de Cartagena, posicionándola como un polo de competitividad regional.

Palabras claves: Competitividad urbana, Dinámica empresarial, Densidad empresarial, Políticas públicas



Abstract

This study analyzes the competitiveness of business dynamics in Cartagena between 2019 and 2023 through key indicators: business registration rate, business density, and participation of medium and

large companies. The main objective is to assess the city's competitive progress, while also providing a theoretical framework on urban competitiveness. The descriptive methodology used data from the Private Competitiveness Council, statistically processed to measure the behavior of these indicators and their evolution over the period. The findings show that Cartagena maintains an intermediate performance compared to other major cities in Colombia and the Caribbean region, with sustained growth in business registration rate, though lagging behind Bogotá and Medellín. Business density and the participation of medium and large companies have shown moderate improvements, indicating a need to strengthen the business ecosystem and improve the business environment to attract and retain investment. The conclusions suggest that Cartagena should implement comprehensive policies that promote business formalization, incentivize company creation, and enhance infrastructure and human capital. Additionally, fostering entrepreneurship zones and technological innovation is recommended to consolidate its competitive position. These results provide a benchmark for designing public policies that drive Cartagena's sustainable economic development, positioning it as a regional competitiveness hub.

Keywords: Urban competitiveness, Business dynamics, Business density, Public policies

Resumo

Este estudo analisa a competitividade da dinâmica empresarial em Cartagena entre 2019 e 2023 por meio de indicadores-chave: taxa de registro empresarial, densidade empresarial e participação de empresas médias e grandes. O objetivo principal é avaliar o avanço competitivo da cidade, fornecendo ainda uma base teórica sobre competitividade urbana. A metodologia descritiva utilizou dados do Conselho Privado de Competitividade, processados estatisticamente, para medir o comportamento dos indicadores e sua evolução no período. Os resultados mostram que Cartagena mantém um desempenho intermediário em comparação com outras cidades principais da Colômbia e da região do Caribe, com um crescimento sustentado na taxa de registro empresarial, embora ainda esteja atrás de Bogotá e Medellín. A densidade empresarial e a participação de empresas médias e grandes apresentam melhorias moderadas, indicando a necessidade de fortalecer o ecossistema empresarial e melhorar o ambiente de negócios para atrair e reter investimentos. As conclusões sugerem que Cartagena deve implementar políticas integradas que promovam a formalização empresarial, incentivem a criação de empresas e melhorem a infraestrutura e o capital humano. Recomenda-se também o incentivo a zonas de empreendedorismo e inovação tecnológica para consolidar sua posição competitiva. Esses resultados fornecem um referencial para o desenvolvimento de políticas públicas que impulsionem o desenvolvimento econômico sustentável de Cartagena, posicionando-a como um polo de competitividade regional.

Palavras-chave: Competitividade urbana, Dinâmica empresarial, Densidade empresarial, políticas públicas

Introducción

El propósito de este trabajo es analizar estado de la competitividad de dinámica empresarial en la ciudad de Cartagena entre los años 2019-2023, por medio de la medición de indicadores de competitividad de ciudades, con el fin de evaluar el avance de la ciudad en esta materia. Igualmente, pretende aclarar los alcances teóricos de la noción de competitividad urbana, ventajas competitivas y estrategias de competitividad de las ciudades, regiones urbanas o sistemas locales.

Igualmente, pretende abordar el análisis de los indicadores de competitividad de la dinámica empresarial. Este índice hace parte del modelo de competitividad desarrollado por el foro económico mundial. El índice antes señalado evalúa tres indicadores que son: tasa de registro empresarial, densidad empresarial, y la participación de medianas y grandes empresas. Esta investigación es importante ya que permitirá describir el comportamiento de los indicadores de competitividad de la dinámica empresarial para la ciudad Cartagena durante el periodo en estudio.

Además, busca proponer estrategias para mejorar el comportamiento de estos indicadores durante el periodo en estudio. Los resultados de esta investigación pudieran servir de referentes en el diseño de políticas públicas, sobre todo porque las ciudades representan el futuro, dado que estas son lugares donde la gente vive y trabaja, y núcleos que fomentan el crecimiento y la innovación. Pero, también como en el caso de Cartagena, son polos de pobreza y, a menudo, focos de desempleo y otros problemas socioeconómicos.

Metodología

La presente investigación es de carácter descriptiva, que pretende analizar la competitividad de la dinámica empresarial de la ciudad Cartagena 2019-2023, por medio de la medición de indicadores de competitividad de ciudades, con el fin de evaluar el avance de la ciudad en esta materia. Para efectos de esta investigación, no se realiza muestreo estadístico, ya que se realizará una investigación documental que analizo la data del Consejo Privado de Competitividad. El procesamiento de la información se hizo mediante el análisis estadístico de la data antes citada utilizando Excel como asistente para esta labor.

Resultados

La competitividad es una noción muy polémica alrededor de la cual se han desarrollado diferentes debates. Uno de ellos refiere a las llamadas “ciudades competitivas” el cuál surge desde la misma definición ya que por lo general alude a aquellas ciudades que logran participar en el mercado internacional y nacional, atraer inversión, generar empleo, ofrecer una mejor calidad de vida a quienes la habitan e incluso una mayor cohesión social.

Para algunos autores señalan que las ciudades como tales no compiten unas con otras, son meramente el territorio (locus) de las empresas y firmas que son las que compiten, por lo tanto, desde esta perspectiva las ciudades son una condición necesaria pero no suficiente para competir exitosamente. En el mismo sentido, también se dice que el objetivo del desarrollo regional no depende de la imprecisa noción de competitividad, sino de la productividad con que se empleen los recursos humanos, financieros, físicos, tecnológicos para alcanzar un alto y creciente nivel de vida para sus habitantes.

Para otros autores, la competitividad es un proceso de generación y difusión de competencias el cual depende no sólo de factores micro-económicos sino también de las capacidades que ofrece el territorio para facilitar las actividades económicas. Es decir, se trata de generar en el espacio un entorno físico, tecnológico, social, ambiental e institucional propicio para atraer y desarrollar actividades económicas generadoras de riqueza y empleo (Krugman, 1996; Alburquerque, 1995; Porter, 1996; Lever y Turok, 1999; Begg, 2002; Moori y Yoguiel, 1998; Sobrino, 2002).

El Índice de Competitividad de Ciudad (ICC) se conforma por cuatro factores de análisis (condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador), 13 pilares (instituciones, infraestructura y equipamiento, adopción TIC, sostenibilidad ambiental, salud, educación básica y media, educación superior y formación para el trabajo, entorno para los negocios, mercado laboral, sistema financiero, tamaño del mercado, sofisticación y diversificación e innovación) y 106 indicadores. Estos datos corresponden en su totalidad a datos duros, que provienen de más de 40 fuentes oficiales, como instituciones gubernamentales y entidades multilaterales, no corresponden a resultados de encuestas de percepción.

La competitividad de la dinámica empresarial de la ciudad de Cartagena entre los años 2019-2023 presentó el siguiente comportamiento. Este índice mide tasa de registro empresarial, densidad empresarial, y la participación de medianas y grandes empresas. El primero, tasa de registro empresarial mide diferencia entre el número de sociedades nacientes y canceladas por cada 10 mil habitantes, así pues, Cartagena en el periodo estudiado tiene un desempeño esperado, tanto frente a las principales ciudades donde es la penúltima, como frente a las ciudades de la costa donde muestra el segundo mejor desempeño.

En cuanto a la densidad empresarial, que mide el número de sociedades empresariales en la ciudad o área metropolitana por cada 100.000 habitantes, del mismo modo la ciudad muestra el desempeño esperado, tanto frente a las principales ciudades donde es la penúltima, como frente a las ciudades de la costa donde muestra el segundo mejor desempeño.

Finalmente, en cuanto a la participación de medianas y grandes empresas, que mide el número de proporción del total de sociedades empresariales medianas y grandes en la ciudad o área metropolitana y el total de sociedades empresariales en la ciudad o área metropolitana, muestra el desempeño esperado, tanto frente a las principales ciudades donde es la penúltima, como frente a las ciudades de la costa donde muestra el segundo mejor desempeño.

Registro empresarial

La tasa de registro empresarial es la diferencia entre el número de sociedades nacientes y canceladas por cada 10 mil habitantes (2021). La tasa de registro empresarial entre 2019 y 2023 en las principales ciudades del país presentó el siguiente comportamiento: En el 2019 la tasa de Bogotá fue de 32,5 mientras en Barranquilla fue de 21,4, en Bucaramanga 11,3, Cali 14,8, Medellín 16,3 y por último Cartagena con un 18,9. Siendo en este año Bogotá la tasa de registro empresarial más alta.

En el 2020 Bogotá tuvo una tasa de 26,8; Barranquilla 21,5; Bucaramanga 12,3; Cali 15,8; Medellín 18,0; Cartagena 19,7. Nuevamente teniendo Bogotá el registro más alto. En el 2021 las ciudades estudiadas tuvieron una disminución en el registro empresarial, Bogotá con una tasa de 16,1; Barranquilla 14,6; Bucaramanga 9,6; Cali 10,3; Medellín 11,0; y finalmente Cartagena con 13,4; Siendo este año con la tasa de registro empresarial más baja en los 4 años en estudio.

En el 2022 Bogotá tuvo un aumento de 24,2; Barranquilla con 21,8; Bucaramanga aumentó un 14,3; Cali 15,7; Medellín con 20,5; y Cartagena con 23,1. En este año se refleja un aumento comparado con el año 2021. Por último, en el año 2023 Bogotá se mantuvo con un 24,0; Barranquilla 22,9; Bucaramanga 12,4; Cali con un 15,9; Medellín 23,7; y Cartagena con 23,3 (tabla 1).

Principales Ciudades	2019	2020	2021	2022	2023
Bogotá D.C.	32,59	26,84	16,19	24,23	24,09
Barranquilla	21,45	21,55	14,67	21,86	22,96
Bucaramanga AM	11,32	12,37	9,63	14,34	12,46
Cali AM	14,89	15,81	10,37	15,7	15,97
Medellín AM	16,31	18,09	11,02	20,52	23,70
Cartagena	18,95	19,74	13,42	23,1	23,30

Tabla 1. Tasa de registro empresarial
Fuente. Elaboración propia.

Tal como se observa, la tasa de registro empresarial en la Costa Caribe registró el siguiente comportamiento: En el 2019 Barranquilla fue de 21,4; Cartagena con 18,9; Santa Marta con 16,6; Valledupar con 10,3; Riohacha con 10,1; Sincelejo con 10,0; y Montería con 8,5. Siendo en este año Barranquilla la tasa de registro empresarial más alta. En 2020 Barranquilla permaneció con 21,5; seguido de Cartagena con 19,7; Santa Marta con 15,2; Riohacha con 10,1; Valledupar con 9,6; Montería con 9,4; y Sincelejo con 8,8. Siendo este año en el que las ciudades de la costa tuvieron un aumento.

En 2021 la ciudad que encabezó la lista fue Barranquilla con 14,6; seguido de Cartagena con 13,4; Santa Marta con 11,5; Valledupar con 8,4; Riohacha con 8,2; Sincelejo con 7,4; y Montería con 6,9. En este año las ciudades de la costa tuvieron una disminución. En 2022 la ciudad con el índice más alto fue Cartagena con 23,1; seguido de Barranquilla con 21,8; Santa Marta con 16,6; Montería con 12,1; Riohacha con 11,6; Valledupar con 11,1; y por último Sincelejo 10,8.

Finalmente, en 2023 Cartagena se mantuvo con un 23,3; Barranquilla aumentó con un 22,9; siguiendo Santa Marta con 19,8; Riohacha con 12,7; Montería con un 11,7; Valledupar con 10,8; Sincelejo con 10,4. Con este estudio se evidencia que durante los 4 años de estudio las ciudades que estuvieron liderando el listado fueron: Barranquilla y Cartagena (grafico 1).

Tal como se observa, la tasa de registro empresarial en la Costa Caribe registró el siguiente comportamiento: En el 2019 Barranquilla fue de 21,4; Cartagena con 18,9; Santa Marta con 16,6; Valledupar con 10,3; Riohacha con 10,1; Sincelejo con 10,0; y Montería con 8,5. Siendo en este año Barranquilla la tasa de registro empresarial más alta. En 2020 Barranquilla permaneció con 21,5; seguido de Cartagena con 19,7; Santa Marta con 15,2; Riohacha con 10,1; Valledupar con 9,6; Montería con 9,4; y Sincelejo con 8,8. Siendo este año en el que las ciudades de la costa tuvieron un aumento.

En 2021 la ciudad que encabezó la lista fue Barranquilla con 14,6; seguido de Cartagena con 13,4; Santa Marta con 11,5; Valledupar con 8,4; Riohacha con 8,2; Sincelejo con 7,4; y Montería con 6,9. En este año las ciudades de la costa tuvieron una disminución. En 2022 la ciudad con el índice más alto fue Cartagena con 23,1; seguido de Barranquilla con 21,8; Santa Marta con 16,6; Montería con 12,1; Riohacha con 11,6; Valledupar con 11,1; y por último Sincelejo 10,8.

Finalmente, en 2023 Cartagena se mantuvo con un 23,3; Barranquilla aumentó con un 22,9; siguiendo Santa Marta con 19,8; Riohacha con 12,7; Montería con un 11,7; Valledupar con 10,8; Sincelejo con 10,4. Con este estudio se evidencia que durante los 4 años de estudio las ciudades que estuvieron liderando el listado fueron: Barranquilla y Cartagena (grafico 1).

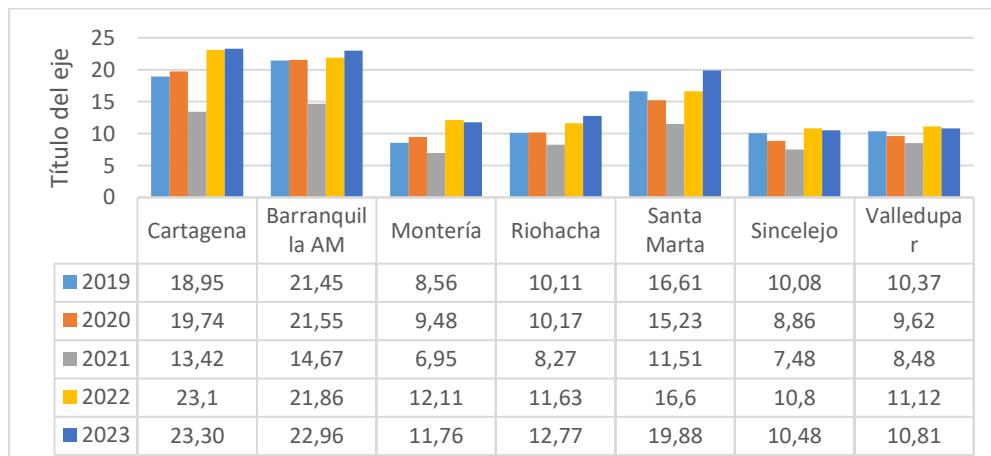


Gráfico 1. Tasa de registro empresarial
Fuente. Elaboración propia.

Densidad empresarial

Principales Ciudades.	2019	2020	2021	2022	2023
Barranquilla AM	14,44	14,29	13,7	14,43	15,33
Bogotá D.C.	25,64	26,71	24,24	24,14	24,97
Bucaramanga AM	11,89	12,55	11,23	11,91	12,51
Cali AM	13,5	14,74	13,93	14,41	15,14
Cartagena	12,61	13,8	11,86	12,47	13,51
Medellín AM	14,7	14,6	14,9	15,79	17,33

Tabla 2. Densidad empresarial
Fuente. Elaboración propia.

La densidad empresarial son el número de sociedades empresariales en la ciudad o área metropolitana por cada 100.000 habitantes. Como se observa en el análisis, en el año 2019 Barranquilla tuvo una densidad empresarial de 14,4; Bogotá con un 25,6; Bucaramanga con 11,8; Cali con 13,5; Cartagena con un 12,6; y Medellín con 14,7. Siendo en este año Bogotá con el índice más alto. En el 2020 Bogotá tuvo una tasa de 26,7; Barranquilla 14,2; Bucaramanga 12,5; Cali 14,7; Medellín 14,6; y Cartagena con 13,8. Nuevamente teniendo Bogotá el registro alto.

En el 2021 las ciudades estudiadas presentaron una disminución en la densidad empresarial, Bogotá con una tasa de 24,2; Barranquilla 13,7; Bucaramanga 11,2; Cali 13,9; Medellín 14,9; y finalmente Cartagena con 11,86. En el 2022 Bogotá estuvo estabilizado con un 24,1; Barranquilla con 14,4; Bucaramanga con 11,9; Cali 14,4; Medellín con 15,7; y Cartagena con 12,4. Aunque La disminución de Bogotá fue un poquito menos que el año 2021, este siguió teniendo una densidad empresarial alta.

Por último, en el año 2023 Bogotá con 24,9; Barranquilla 15,3; Bucaramanga 12,5; Cali con un 15,1; Medellín 17,3; y Cartagena con 13,5. En este resultado tal como se observa, Bogotá frente a las demás ciudades lidera y se mantiene con un crecimiento empresarial alto, lo que refleja un área económicamente activa (tabla 2).

Por otro lado, el registró la densidad empresarial frente a las ciudades de la costa y se obtuvo los siguientes resultados. En 2019 Barranquilla fue de 14,4; Cartagena con 12,6; Santa Marta con 10,2; Valledupar con 6,2; Riohacha con 4,6; Sincelejo con 6,5; y Montería con 6,3. En 2020 Barranquilla con 14,2; seguido de Cartagena con un 13,8; Santa Marta con 10,6; Riohacha con 5,3; Valledupar con 6,7; Montería con 6,9; y Sincelejo con 6,9. Siendo Montería y Sincelejo con baja densidad empresarial.

En 2021 tuvo una disminución Barranquilla con 13,7; seguido de Cartagena con 11,8; Santa Marta con 9,6; Valledupar con 6,3; Riohacha con 4,8; Sincelejo con 6,3; y Montería con 6,2. En 2022 Barranquilla con 14,4; Cartagena con 12,4; Santa Marta aumentó con 10,2; Montería 7,0; Riohacha con 5,3; Valledupar con 6,4; y por último Sincelejo 6,8. Finalmente, en 2023 Barranquilla aumentó con un 15,3; siguiendo Cartagena con 13,5; Riohacha con 5,7; Santa Marta con 11,2; Montería con 7,4; Valledupar 6,9; y Sincelejo con 7,3 (grafico 2).

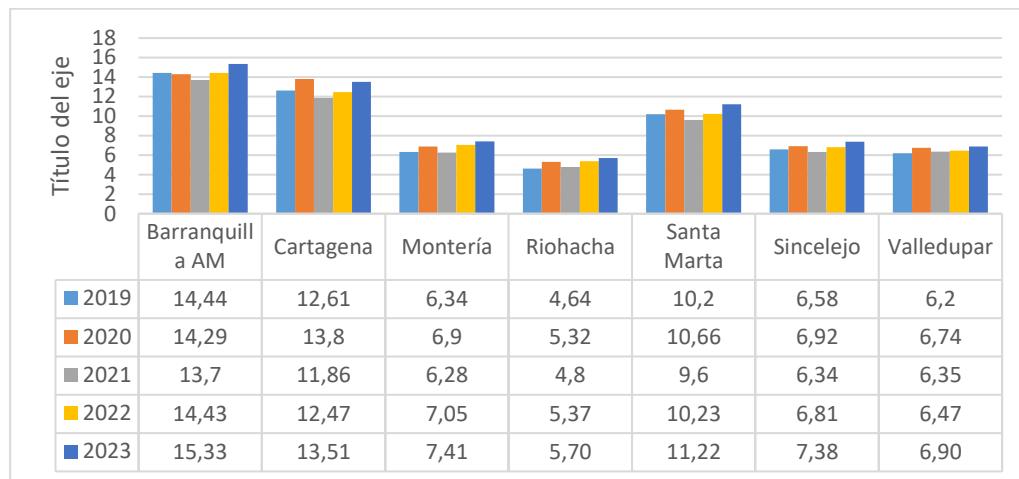


Gráfico 3. Densidad empresarial
Fuente. Elaboración propia.

Participación de Mediana y Grandes Empresas

Principales Ciudades.	2019	2020	2021	2022	2023
Barranquilla AM	6,09%	5,83%	6,35%	6,18%	5,58%
Bogotá D.C.	7,20%	2,51%	7,56%	7,62%	7,48%
Bucaramanga AM	6,15%	5,73%	6,20%	5,93%	5,54%
Cali AM	6,69%	6,41%	7,12%	7,07%	6,92%
Cartagena	6,30%	1,73%	6,54%	6,17%	6,01%
Medellín AM	7,94%	5,81%	8,29%	8,09%	7,73%

Tabla 4. Participación de Mediana y Grandes Empresas
Fuente. Elaboración propia.

La participación de mediana y grandes empresas, e la proporción del total de sociedades empresariales medianas y grandes en la ciudad y el total de sociedades empresariales en la ciudad o área metropolitana. En el año 2019 Barranquilla tuvo una participación de 6,0; Bogotá con un 7,2; Bucaramanga con 6,1; Cali con 6,6; Cartagena con un 6,3; y Medellín con 7,9. En el 2020 Bogotá tuvo una participación de 2,5; Barranquilla 5,8; Bucaramanga 5,7; Cali 6,4; Medellín 5,8; y Cartagena con 1,7. Siendo Cartagena con baja participación en pequeñas y grandes empresas. En el 2021 las ciudades tuvieron un aumento, Bogotá con una tasa de 7,5; Barranquilla 6,3; Bucaramanga 6,2; Cali 7,1; Medellín 8,2; y finalmente Cartagena con 6,5. En el 2022 Bogotá con 7,6; Barranquilla con 6,1; Bucaramanga con 5,9; Cali 7,0; Medellín con 8,0; y Cartagena con 6,1. Finalmente, en el año 2023 Bogotá con 7,4; Barranquilla 5,5; Bucaramanga 5,5; Cali con un 6,9; Medellín 7,7; y Cartagena con 6,0%.

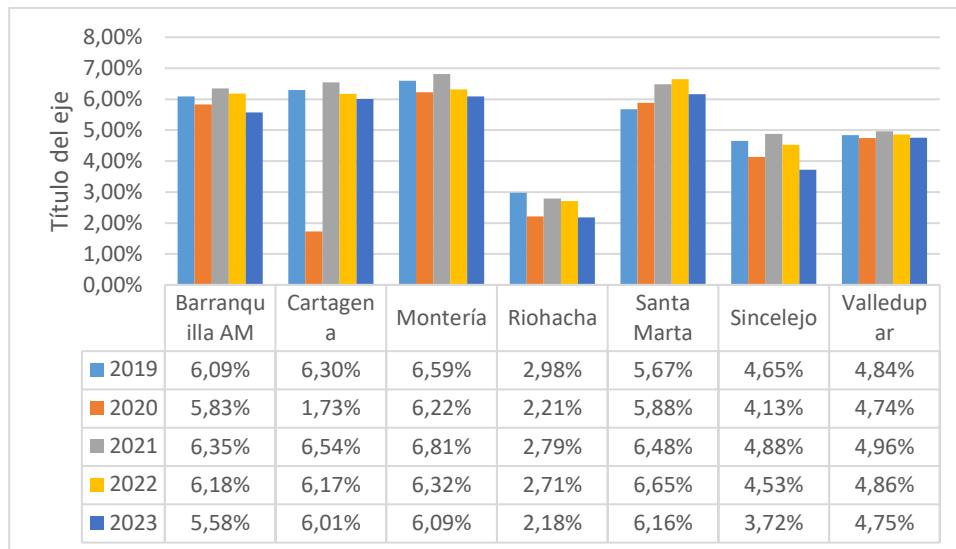


Gráfico 5. Participación de Mediana y Grandes Empresas

Fuente. Elaboración propia.

Se observa el registro de la participación de medianas y grandes empresas, los siguientes resultados. En 2019 Barranquilla fue de 6,0; Cartagena con 6,3; Santa Marta con 5,6; Valledupar con 4,8; Riohacha con 2,9; Sincelejo con 4,6; y Montería con 6,5; En 2020 Barranquilla con 5,8; Cartagena con un 1,7; Santa Marta con 5,8; Riohacha con 2,2; Valledupar con 4,7; Montería con 6,2; y Sincelejo con 4,1.

En 2021 Barranquilla con 6,3; seguido de Cartagena con 6,5; Santa Marta con 6,4; Valledupar con 4,9; Riohacha con 2,7; Sincelejo con 4,8; y Montería con 6,8. En 2022 Barranquilla con 6,1; Cartagena con 6,1; Santa Marta con 6,6; Montería 6,3; Riohacha con 2,7; Valledupar con 4,8; y por último Sincelejo 4,5. Finalmente, en 2023 Barranquilla con 5,5%; siguiendo Cartagena con 6,0; Riohacha con 2,1; Santa Marta con 6,1; Montería con 6,0; Valledupar 4,7; y Sincelejo con 3,7.

Estrategias de mejora para la competitividad empresarial en Cartagena

Estas estrategias combinan medidas de corto y largo plazo, apuntando a que Cartagena logre consolidarse como una ciudad competitiva, inclusiva y atractiva para nuevos negocios y talento profesional.

Fomento del registro empresarial mediante incentivos locales: Para elevar la tasa de registro empresarial y reducir la mortalidad de nuevas empresas, se recomienda implementar incentivos fiscales temporales, programas de mentoría y acceso preferencial a servicios de financiamiento para emprendedores locales. Esta estrategia puede contribuir a una mayor sostenibilidad de las nuevas empresas y estimular un entorno emprendedor activo.

Creación de zonas de emprendimiento y parques tecnológicos: Establecer zonas de emprendimiento y parques tecnológicos con infraestructura moderna y espacios de coworking en sectores estratégicos de la ciudad. Esta iniciativa, junto con incentivos para el desarrollo de startups tecnológicas, puede incrementar la densidad empresarial y posicionar a Cartagena

como un punto de atracción para la inversión en tecnología y servicios avanzados, impulsando así la innovación local.

Fortalecimiento de la capacitación empresarial y del capital humano: La ciudad debe invertir en programas de formación que cubran habilidades de gestión empresarial, digitalización y liderazgo. Establecer alianzas con instituciones educativas y empresas privadas para ofrecer capacitaciones gratuitas o subvencionadas puede mejorar la cualificación del capital humano local, lo que, a su vez, incrementaría la eficiencia y la competitividad de las empresas en Cartagena.

Establecimiento de programas de expansión para empresas medianas y grandes: Incentivar la consolidación de empresas medianas y grandes mediante programas de expansión y facilitación de su acceso a nuevos mercados nacionales e internacionales. Un entorno favorable para estas empresas puede aumentar su participación en el ecosistema local, lo cual no solo diversifica la economía, sino que crea empleos estables y fortalece la cadena de suministro local.

Desarrollo de infraestructura y mejora del entorno empresarial: Mejorar las condiciones de infraestructura, como vías de acceso, transporte y conectividad digital, es fundamental para fortalecer el entorno de negocios en Cartagena. El establecimiento de infraestructura de alta calidad es un atractivo clave para inversionistas y empresas grandes, así como una forma de optimizar los costos operativos de las empresas ya establecidas.

Impulso de políticas públicas de apoyo a la formalización empresarial: Cartagena necesita políticas que reduzcan los costos y tiempos de formalización para nuevas empresas. La formalización no solo mejora las condiciones laborales y de seguridad social para los empleados, sino que también amplía la base tributaria de la ciudad, lo cual permite una reinversión en el desarrollo económico y social.

Promoción de la innovación y del uso de tecnologías digitales: Para mejorar el índice de competitividad empresarial en Cartagena, es crucial implementar programas de innovación que ayuden a las empresas a digitalizar sus procesos y acceder a nuevas herramientas tecnológicas. La colaboración con hubs tecnológicos o aceleradoras de startups puede impulsar una cultura de innovación continua en la ciudad, haciéndola más resiliente y adaptable a los cambios económicos globales.

Conclusiones

En conclusión, la dinámica empresarial en Cartagena durante el periodo 2019-2023 evidencia tanto avances como desafíos clave para el desarrollo económico de la ciudad. A través de los indicadores de tasa de registro empresarial, densidad empresarial y participación de medianas y grandes empresas, se observa que Cartagena se encuentra en una posición intermedia respecto a otras ciudades principales de Colombia, con un desempeño consistente en la región Caribe. Sin embargo, estos resultados reflejan ciertas limitaciones en la estructura empresarial de la ciudad que deben abordarse para maximizar su competitividad territorial.

Con relación a la tasa de registro empresarial, Cartagena muestra una tendencia de crecimiento sostenido en la tasa de registro empresarial, aunque por debajo de ciudades como Bogotá y Medellín. Este patrón sugiere que existen condiciones mínimas favorables para la creación de nuevas empresas, aunque la estabilidad y supervivencia empresarial presentan retos significativos que podrían beneficiar de incentivos adicionales y apoyo a la sostenibilidad de negocios emergentes.

En cuanto a la densidad empresarial en Cartagena es baja en comparación con ciudades de mayor escala, lo que limita la capacidad del ecosistema local para desarrollar economías de aglomeración y atraer grandes inversores. Fortalecer la densidad empresarial en la ciudad requiere mejoras en infraestructura y en el entorno de negocios para favorecer una mayor concentración y diversidad de empresas, estimulando así una economía más dinámica y autosuficiente.

Es importante destacar que Cartagena mantiene una participación constante de medianas y grandes empresas, pero en proporciones menores a las observadas en las principales ciudades colombianas. Este indicador revela que aún queda margen para fortalecer la presencia de grandes actores empresariales que pueden crear empleos de alta calidad y propiciar cadenas de valor locales. La promoción de estas empresas en sectores estratégicos podría catalizar la economía de la ciudad y mejorar la estabilidad laboral.

Los resultados obtenidos son de especial relevancia para el diseño de políticas públicas en Cartagena, ya que ofrecen una guía para intervenciones estratégicas en el fomento de la competitividad. Dado que las ciudades actúan como motores de crecimiento e innovación, se concluye que Cartagena debe implementar medidas que promuevan no solo la creación de empresas, sino su consolidación y expansión, generando un entorno urbano competitivo que favorezca tanto el bienestar económico como la cohesión social.

En conjunto, estos hallazgos sugieren la necesidad de adoptar un enfoque integral que combine políticas de incentivo, desarrollo de infraestructura, fomento del capital humano y apoyo a la formalización empresarial. Estos esfuerzos permitirán a Cartagena consolidar una posición más competitiva y responder a las exigencias de una economía global en rápida evolución.

Referencias

- Alburquerque, F. (1995). Competitividad internacional, estrategia empresarial y el papel de las regiones. *Revista Eure*. Vol. 21, no. 63. Santiago de Chile. Junio, Pp. 41-56.
- Begg, I. (Ed.). (2002). *Urban competitiveness: policies for dynamic cities*. Policy Press.
- Krugman, P. (1996). Making sense of the competitiveness debate. *Oxford Review of Economic Policy*. Vol. 12, núm. 3, pp. 483-499.
- Lever, W. Turok, I. (1999). Competitive Cities: Introduction to the Review. *Urban Studies*, 36(5/6), 791-793.
- Moori-Koenig, V. Yoguel, G. (1998). El desarrollo de capacidades innovativas de las firmas en un medio de escaso desarrollo del sistema local de innovación. Universidad Nacional de General Sarmiento. Instituto de Industria. Documento de Trabajo núm. 9, San Miguel.
- Porter, M. (1996). Competitive Advantage, Agglomeration Economics, and Regional Policy. *International Regional Science Review*. Vol. 19, no. 1 & 2.
- Sobrino, J. (2002). Competitividad y ventajas competitivas: revisión teórica y ejercicio de aplicación a 30 ciudades de México. *Estudios Demográficos y Urbanos* 17 (2).